

ZADEVA: Mnenje Stalnega delovnega telesa za visoko šolstvo ŠS UP FM o domnevno spornih prehodih na UP FM

Spoštovani člani Študentskega sveta UP FM,

iz pregleda domnevno spornih prehodov na UP FM smo člani Stalnega delovnega telesa za VŠ ugotovili precej nejasnosti in jih v kratki obliki navajamo v nadaljevanju. Poudarjamo, da gre za resno zadevo in predlagamo, da se obravnava na študentskih organih na ravni Univerze na Primorskem in morda tudi pri naših kolegih na drugih univerzah. Predvsem bi koristil nadroben pregled vseh »prehodov« in ugotovitev, če in v kakšni meri je taka praksa uporabljena na drugih slovenskih ali evropskih visokošolskih zavodih.

- a. Svet RS za visoko šolstvo je potrdil spremembe 5 dni preden jih je sploh prejel v obravnavo s strani Senata UP. Senat UP je spremembe programa, ki vključujejo problematične prehode dal v obravnavo Svetu RS za VŠ 13.12.2006, isti organ pa jih je potrdil že 8.12.2006. Očitno je, da je nekaj narobe s celotnim sistemom akreditacije v Republiki Sloveniji ter z delovanjem Sveta RS za visoko šolstvo in organov na ravni Univerze na Primorskem. Pod vprašajem je, kako je možno, da organ, ki deluje v sklopu samega MVZT potrdi nekaj, kar sploh ni prejel.
- b. Vprašanje tovrstnih prehodov se je obravnavalo na 34. redni seja Senata UP, dne 13.12.2006. Iz zapisnika se je ugotovi, da je bila okoli konkretnih prehodov na FM kar izčrpna razprava ter se izrazi stališče, da bi morala Univerza na Primorskem izdelati kriterije minimalnega števila KT, ki jih študent mora s študijem opraviti na UP, da bi s tem pridobil pravico do diplomske listine UP. Tematiko trenutno obravnava Komisija za študijske zadeve UP in je še vedno odprta.
- c. Taki prehodi so bili na UP FM omogočeni že v študijskem letu 2005/2006, kar je več kot leto pred obravnavo na Senatu UP. Predlagamo, da se podrobneje ugotovijo dogajanja v tem obdobju, predvsem s pomočjo UP FM, kajti v kratkem času, ki nam je bil dan, nismo imeli možnosti pregleda vseh arhivov in gradiva. Vsekakor je potrebno osvetliti tudi to obdobje.
- d. Tako možnost prehoda za pridobitev prvostopenjske univerzitetne izobrazbe je izkoristilo nekaj sto študentov že v š.l. 2005/2006. V študijskem letu 2005/2006 so se tudi prvič v RS izvajali študiji po »bolonjskih« programih. Posledično sklepamo, da so ti študenti lahko opravili le stari študij (pred ZViS 2004). Z opravljenimi 2 do 5 izpiti pa so pridobili dodatno, »bolonjsko« diplomu UN prve stopnje.
- e. Tak sistem omogoča enostavno zamenjavo diplome, pridobljene na samostojnem visokošolskem zavodu, za diplomu javne Univerze na Primorskem, ki ima po našem mnenju zagotovo večjo vrednost v luči delodajalcev in trga dela. Tako smo vsaj upali pred vpisom na Univerzo na Primorskem.
- f. Potrebno je posvetiti posebno pozornost na spoštovanje Meril za prehode med študijskimi programi, saj iz javno razpisane možnosti prehoda ni razvidno, da se pri vpisu zahtevajo pogoji iz Meril. Gre za maturo ali povprečno oceno visokošolskega strokovnega študija najmanj 8.0. Poleg tega se morda kršijo Merila v delu, ki predvideva dosledno spoštovanje obsega razpoložljivih mest, saj dvomimo, da je lahko več diplomantov po merilih za prehode, kot takih, ki redno študirajo. Pomembna naloga Univerze na Primorskem mora biti takojšnji pregled vseh domnevno sporno izdanih listin na način, da se ugotovi v kolikšni meri so spoštovana Merila za prehode med študijskimi programi in se s tem ovržejo vsi dvomi vsaj v delu, ki zadeva spoštovanje slednjih.
- g. Iz javnih izjav UP FM in UP (ki je izjavo za javnost skoraj v celoti povzela iz izjave UP FM) se prehodi opravičujejo z dejstvom, da študenti ne pridobijo ničesar, saj ohranjajo isto stopnjo in raven izobrazbe se lahko študenti utemeljeno vprašamo ali ne gre torej za zavajanje pri vpisu v tovrstne programe. Zakaj bi torej morali plačati več sto Eurov, celo nad 1000, če ne pridobimo ničesar? O zelo podobnem vprašanju glede pridobitve iste stopnje izobrazbe s študijem, se je negativno odzvalo tudi Ustavno sodišče RS.
- h. Zakon o visokem šolstvu v 33. členu loči univerzitetni in visokošolski strokovni študijski program. Resolucija o nacionalnem programu visokega šolstva RS, tako potrebo do ločenja

programov poudari in doda, da se RS zavzema za postopno institucionalno ločenost univerzitetnih in visokošolskih strokovnih in univerzitetnih programov se binarnost študijskih programov še dodatno poudarja v poglavju, ki ureja uvedbo bolonjskih programov. Nenavadno je, da se na FM vpišejo diplomanti VS in z dvema do pet izpiti pridobijo izobrazbo UN. Iz tega izhaja, da enačimo lasten prvostopenjski UN program FM s programi VS ostalih zavodov, tudi zasebnih, z manjšo razliko nekaj izpitov. Še bolj je nerazumljivo to, da se lahko študenti iz drugih družboslovnih fakultet vpišejo na študijski program UP FM in s tremi (3) do petimi (5) opravljenimi izpiti pridobijo izobrazbo in posledično naziv diplomiran ekonomist. Slednje je moč razbrati v tabeli iz brošure za vpis v dodiplomski študij, v študijskem letu 2008/2009, ki jo prilagamo. To je v nasprotju z željo, ki jo imamo študenti FM do dobrih in kakovostnih študijskih programov.

Študijski program s področja	študenti	diplomanti
Ekonomsko in poslovno*	12–16 KT + 14 KT (diploma)	12–16 KT
Ekonomsko in poslovno**	16–24 KT + 14 KT (diploma)	16–24 KT
Sorodne družbene vede***	16–24 KT + 14 KT (diploma)	16–24 KT
Druge družbene vede	24–35 KT + 14 KT (diploma)	24–35 KT

Opombe:

*Študijski programi na visokošolskih zavodih, ki delujejo v okviru univerz.

**Študijski programi na samostojnem visokošolskem zavodu, kot npr: Visoka šola za upravljanje in poslovanje Novo mesto, Visoka komercialna šola Celje, DOBA – Visoka poslovna šola Maribor.

***Študijski programi sorodnih družbenih ved so: UL FU – Javna uprava, UM FOV – Organizacija in management poslovnih in delovnih sistemov, UM FOV – Organizacija in management kadrovskih in izobraževalnih sistemov

- i. Tovrstni prehodi so izrazito diskriminatorni v primerjavi z ostalimi slovenskimi visokošolskimi zavodi. Taka pridobitev diplome naj ne bi bila dovoljena na nobeni univerzi ali fakulteti v Sloveniji, o tem so se tajništva univerz že izrekla. Tudi v Evropi ne poznamo podobnih primerov. Diskriminatornost se kaže v različnih oblikah, tudi znotraj same članice UP. Na primer v možnosti posedovanja 2 diplom (VS in UN) za študente, ki opravijo VS program in 2 diferencialna izpita. Taki študenti so oproščeni celo pisanja diplomske naloge, kar je v vseh pogledih naravnost neverjetno in nepravilno. Študenti na UN programu pa očitno nimajo možnosti pridobitve 2 diplom in so avtomatično manj konkurenčni na trgu delovne sile. Očitno je, da se je postavil sistem, ki ni popoln in je povzročil plaz izdaje diplomskih listin UP, tudi za študente, ki sploh niso opravili študijskih programov UP.

Zaključek

Kot študenti UP Fakultete za management Koper se zaskrbljeno sprašujemo, čemu taka vnema do serijskega podeljevanja diplomskih listin UP. Nekateri vodilni predstavniki slovenskega visokega šolstva so se že javno distancirali od tovrstnih praks, ki ne morajo biti v ponos nobenemu izmed nas študentov, ki pridobivamo izobrazbo po redni študijski poti. Izrekamo negativno mnenje do tovrstnih prehodov in predlagamo uporabo meril za priznavanje znanj in spretnosti le kot izjema, in ne kot stalna praksa, ki realno gledano ne prinaša študentom nobene koristi, prej obratno.

Stalno delovno telo za visoko šolstvo ŠS UP FM